

**TUGAS AKHIR**  
**LITERATURE REVIEW**

**IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIN**



**Oleh :**  
**VITRIANA YULISTYAWAN**  
**212110059**

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN KEBIDANAN**  
**FAKULTAS VOKASI**  
**INSTITUT TEKNOLOGI SAINS DAN KESEHATAN**  
**INSAN CENDEKIA MEDIKA**  
**JOMBANG**  
**2022**

## **LITERATURE REVIEW**

### **IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIN**

### **TUGAS AKHIR**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan pada Institut Teknologi Sains Dan Kesehatan Insan Cendekia Medika Jombang



**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN KEBIDANAN  
FAKULTAS VOKASI  
INSTITUT TEKNOLOGI SAINS DAN KESEHATAN  
INSAN CENDEKIA MEDIKA  
JOMBANG  
2022**

## LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Vitriana Yulistyawan

NIM : 212110059

Program Studi : Sarjana Terapan Kebidanan

Menyatakan bahwa Tugas Akhir *Literature Review* ini asli dengan judul "Identifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin". Adapun Tugas Akhir *Literatur Review* ini bukan milik orang lain baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah disebutkan sumber. Demikian lembar pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar, saya bersedia mendapatkan sanksi akademik.

Jombang, September 2022  
Yang Menyatakan



Vitriana Yulistyawan  
212110059

## **LEMBAR PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Vitriana Yulistyawan

NIM : 212110059

Program Studi : Sarjana Terapan Kebidanan

Menyatakan bahwa Tugas Akhir *Literature Review* ini asli dengan judul “Identifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin”. Adapun Tugas Akhir *Literatur Review* ini bukan milik orang lain baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah disebutkan sumber. Demikian lembar pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar, saya bersedia mendapatkan sanksi akademik.

Jombang, September 2022  
Yang Menyatakan



Vitriana Yulistyawan  
212110059



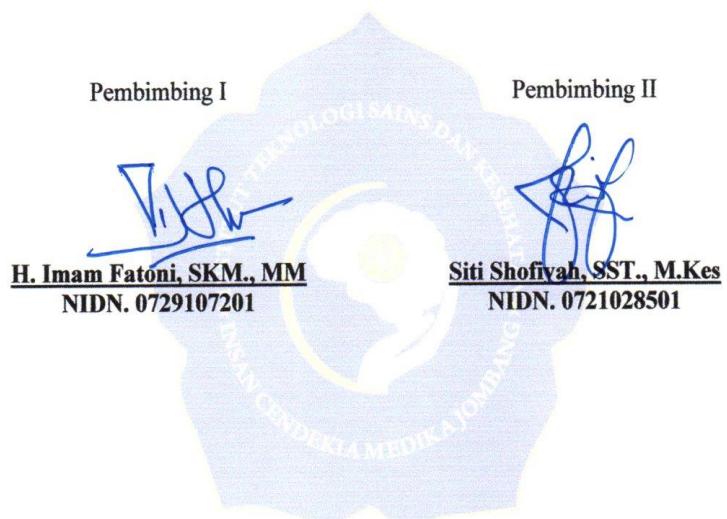
## **HALAMAN PERSETUJUAN**

TUGAS AKHIR

LITERATURE REVIEW

Judul : IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIN  
Nama Mahasiswa : VITRIANA YULISTYAWAN  
NIM : 212110059

Telah Disetujui Komisi Pembimbing  
Pada Tanggal 28 September 2022



## HALAMAN PENGESAHAN

### TUGAS AKHIR LITERATURE REVIEW

Proposal ini telah diajukan oleh :

Nama Mahasiswa : Vitriana Yulistyawan  
NIM : 212110059  
Program Studi : Sarjana Terapan Kebidanan  
Judul : Identifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin

Telah Disetujui Komisi Pembimbing  
Pada Tanggal 28 September 2022

#### Komisi Dewan Penguji

	NAMA	TANDA TANGAN
Penguji Utama	Ruliati.,SKM.,M.Kes NIDN.0725027303	
Penguji Anggota I	H.Imam Fatoni.,SKM.,MM NIDN.0729107201	
Penguji Anggota II	Siti Shofiyah.,SST.,M.Kes NIDN. 0721028501	

Mengetahui,

Dekan Fakultas Vokasi



Sri Sayekti.,S.Si.,M.Ked  
NIDN.0725027702

Ketua Program Studi  
Sarjana Terapan Kebidanan



Ratna Sari Dewi.,SST.,M.Kes.  
NIDN. 0716018503

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan kehadirat Allah SWT, atas semua berkat dan rahmat-Nya sehingga dapat terselesaikannya Tugas Akhir yang berjudul “Identifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin” sebagai salah satu syarat menyelesaikan pendidikan pada program studi Sarjana Terapan Kebidanan Institut Teknologi Sains Dan Kesehatan Insan Cendekia Medika Jombang. Dalam hal ini, peneliti banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, karena itu pada kesempatan kali ini peneliti mengucapkan banyak terima kasih kepada : Prof. Win Darmanto, MSi.Ph.D, selaku Rektor Institut Teknologi Sains Dan Kesehatan Insan Cendekia Medika Jombang yang telah memberikan kesempatan menyusun Tugas Akhir ini. Ratna Sari Dewi.,SST.,M.Kes. selaku Ketua Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Institut Teknologi Sains Dan Kesehatan Insan Cendekia Medika Jombang. H. Imam Fatoni, S.KM.,MM., selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan sehingga Tugas Akhir ini dapat terselesaikan. Siti Shofiyah, SST.,M.Kes, selaku pembimbing II yang telah memberikan bimbingan sehingga Tugas Akhir ini dapat terselesaikan. Orang tua dan keluarga atas cinta, dukungan dan doa yang selalu diberikan sehingga Tugas Akhir ini selesai pada waktunya. Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu pada kesempatan ini peneliti mengharapkan masukan dan kritik untuk perbaikan dari Tugas Akhir ini.

Jombang, September 2022

Peneliti

## ABSTRAK

### IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIN

*Literature Review*

**By:** Vitriana Yulistyawan

**Pendahuluan:** Kesalahan pengukuran dalam mentaksir berat janin dapat menyebabkan mortalitas dan morbiditas bayi, dimana bayi dilahirkan nanti mengalami Berat Badan Lahir Rendah (BBLR) ataupun bayi besar yang akhirnya menambah Angka Kematian Bayi (AKB) dan Angka Kematian Ibu (AKI). Untuk itu perlu merumuskan cara mentaksir berat janin yang tepat. Tujuan: mengidentifikasi metode pengukuran taksiran berat janin (TBJ) berdasarkan studi empiris lima tahun terakhir.

**Metode:** desain penelitian *Literature Review* dengan framework PICOS serta keyword sesuai dengan penulisan. Pencarian menggunakan *Scopus*, *PubMed* dan *Google Scholar*. Artikel dipilih dengan seleksi jurnal, seleksi abstrak dengan kriteria inklusi dan eksklusi sehingga ditemukan artikel yang dapat direview sejumlah 10 artikel.

**Hasil:** dari 10 artikel terdapat 3 artikel (Dongol et al., 2020; Guha Roy & Kathaley, 2018; Preyer et al., 2019) bahwa pengukuran TBJ dengan metode klinik tidak jauh beda dengan USG, 3 artikel (Hidayah et al., 2019; Zenovya, 2018; Kanaka Durgaprasad et al., 2019) bahwa Rumus Dare lebih akurat menentukan TBJ dibandingkan Rumus Johnson, 2 artikel (Maisarah et al., 2021; Pasaribu, 2019) bahwa rumus Dare, Risanto, Johnson memiliki rata-rata selisih BBL dengan TBJ yang hampir sama, 2 artikel (Mariyana et al., 2020; Simanjuntak & Simanjuntak, 2020) bahwa Rumus Risanto lebih akurat menentukan TBJ dibanding Rumus Johnson.

**Kesimpulan:** Pengukuran TBJ dengan metode klinik hasilnya tidak jauh beda dengan USG. Rumus Dare lebih akurat menentukan TBJ dibandingkan Rumus Johnson. Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson memiliki rata-rata selisih BBL dengan TBJ hampir sama. Rumus Risanto lebih akurat menentukan TBJ dibandingkan Rumus Johnson.

**Kata kunci:** taksiran berat janin, metode pengukuran

## **ABSTRACT**

### **IDENTIFICATION MEASUREMENT METHODS OF ESTIMATED FETAL WEIGHT**

#### *Literature Review*

**By: Vitriana Yulistyawan**

**Introduction:** Measurement errors in estimating fetal weight can cause infant mortality and morbidity, where babies born later experience Low Birth Weight (LBW) or large babies which ultimately increase the Infant Mortality Rate (IMR) and Maternal Mortality Rate (MMR). For this reason, it is necessary to formulate an appropriate method of estimating the weight of the fetus. Objective: to identify the method of measuring the estimated fetal weight (TBJ) based on empirical studies of the last five years.

**Method:** Literature Review research design with PICOS framework and keywords according to the writing. Search using Scopus, PubMed and Google Scholar. Articles were selected by journal selection, abstract selection with inclusion and exclusion criteria so that 10 articles were found that could be reviewed.

**Results:** from 10 articles there were 3 articles (Dongol et al., 2020; Guha Roy & Kathaley, 2018; Preyer et al., 2019) that the measurement of TBJ with clinical methods was not much different from ultrasound, 3 articles (Hidayah et al., 2019; Zenovya, 2018; Kanaka Durgaprasad et al., 2019) that the Dare formula is more accurate in determining TBJ than the Johnson formula, 2 articles (Maisarah et al., 2021; Pasaribu, 2019) that the Dare, Risanto, Johnson formula has an average the difference between BBL and TBJ is almost the same, 2 articles (Mariyana et al., 2020; Simanjuntak & Simanjuntak, 2020) that the Risanto formula is more accurate in determining TBJ than the Johnson formula.

**Conclusion:** Measurement of TBJ using clinical methods is not much different from ultrasound. The Dare formula is more accurate in determining TBJ than the Johnson formula. The Dare formula, Risanto formula, Johnson formula have an average difference between BBL and TBJ which is almost the same. The Risanto formula is more accurate in determining TBJ than the Johnson formula.

**Keywords:** estimated fetal weight (TBJ), measurement method

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>SAMPUL DALAM.....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR SINGKATAN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	3
1.3 Tujuan .....	3
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>4</b>
2.1 Konsep Taksiran Berat Janin .....	4
2.2 Pengukuran Taksiran Berat Janin .....	5
<b>BAB 3 METODE.....</b>	<b>13</b>
3.1 Strategi Pencarian.....	13
3.2 Kriteria Inklusi dan Eksklusi.....	14
3.3 Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas.....	14
<b>BAB 4 HASIL DAN ANALISIS .....</b>	<b>22</b>
4.1 Hasil .....	22
4.2 Analisis.....	23
<b>BAB 5 PEMBAHASAN .....</b>	<b>26</b>
5.1 Pengukuran TBJ dengan USG dan metode klinik .....	26
5.2 Pengukuran TBJ dengan Rumus Dare dan Jonson .....	27

5.3 Pengukuran TBJ dengan RUMUS Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson.....	28
5.4 Pengukuran TBJ dengan Rumus Risanto, Rumus Johnson .....	28
<b>BAB 6 PENUTUP.....</b>	<b>30</b>

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **LAMPIRAN**



## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Penurunan Kepala Menurut Bidang Hodge .....	7
Tabel 3.1 Kriteria Inklusi dan Eksklusi.....	13
Tabel 3.2 Daftar Artikel Hasil Pencarian.....	17
Tabel 4.1 Hasil <i>Literature Review</i> .....	22
Tabel 4.2 Analisis <i>Literature Review</i> .....	23



## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Pengukuran Tinggi Fundus Uteri .....	6
Gambar 2.2 Bidang Hodge.....	7
Gambar 2.3 Pengukuran Lingkar Perut.....	10
Gambar 3.1 Alur Review Jurnal.....	16



## DAFTAR SINGKATAN

- AC : *Abdominal Circumference*
- AKB : Angka Kematian Bayi
- AKI : Angka Kematian Ibu
- BBLR : Berat Badan Lahir Rendah
- BPD : *Biparietal Diameter*
- CSAT : *Cross sectional Area of Thigh*
- FL : *Femur Length*
- IUGR : *Intrauterine Growth Retardation*
- PAP : Pintu Atas Panggul
- SDKI : Survey Demografi dan Kesehatan Indonesia
- TBJ : Taksiran Berat Janin
- TFU : Tinggi Fundus Uteri
- USG : Ultrasonografi
- VT : *Vagina Toucher*



## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Kesalahan pengukuran dalam mentaksir berat janin dapat menyebabkan mortalitas dan morbiditas bayi, dimana bayi yang dilahirkan nanti mengalami Berat Badan Lahir Rendah (BBLR) ataupun bayi besar atau diistilahkan makrosomia. Salah satu komplikasi utama yang dapat terjadi pada janin makrosomia adalah distosia bahu, cedera plexus brakial dengan gangguan jangka panjang atau pendek, dan aspirasi mekonium. Dan pada ibu juga dapat menyebabkan atonia uterus, robekan perineum, hingga perdarahan postpartum, sehingga dapat menambah Angka Kematian Bayi (AKB) dan Angka Kematian Ibu (AKI). Berbagai macam penelitian berusaha merumuskan bagaimana cara mentaksir berat janin yang akurat untuk mengurangi komplikasi dari makrosomia. Selain menggunakan alat *ultrasonografi* (USG), tenaga kesehatan bisa menghitung Taksiran Berat Janin (TBJ) dengan menggunakan pemeriksaan Leopold, rumus Johson Tosach, rumus Risanto, dan rumus Dare.

WHO (2019) melaporkan MMR global sebesar 303.000. AKI ASEAN adalah 235/100.000 kelahiran hidup (Sekretariat ASEAN, 2020). Angka Kematian Ibu (AKI) di Indonesia meningkat dari 228 per 100.000 kelahiran hidup pada tahun 2002-2007 menjadi 359 pada tahun 2007-2012. Angka Kematian Ibu (AKI) di Indonesia turun dari tahun 2012-2015 menjadi 305 per 100.000 kelahiran hidup pada tahun 2019 (Kemenkes RI, 2019). Di Indonesia

angka kejadian makrosomia cukup besar yaitu sekitar 1% persalinan melibatkan janin yang berat badannya lebih dari 4.500 gram dan 10% persalinan melibatkan janin yang berat badannya lebih dari 4000 gram. Menurut penelitian Zenovya, (2018) pengukuran rumus Dare lebih akurat untuk TBJ daripada Johnson Toshach. Ivan C. Pasaribu, (2019) menemukan bahwa rumus Dare lebih akurat daripada Risanto dan Johnson Toshach.

Taksiran berat janin penting dilakukan sehingga dapat dideteksinya abnormalitas persalinan. Permasalahan yang akan muncul jika perhitungan taksiran berat janin tidak sesuai dengan berat bayi lahir adalah dapat meningkatkan risiko komplikasi bayi baru lahir dan ibu selama persalinan serta masa nifas. Sehingga meningkatkan angka kematian dan kesakitan ibu dan bayi (Yadav et al., 2016).

Pemeriksaan klinis dan ultrasonografi dapat menentukan berat janin (TBJ). Palpasi abdomen dan tinggi fundus uteri merupakan uji klinis (TFU). TFU mengukur berat badan lahir lebih akurat daripada palpasi perut (Yadav et al., 2016).

Pengukuran menggunakan USG dianggap paling akurat karena langsung mengukur bayi dengan menggunakan software mesin USG dan hanya bisa dilakukan oleh tenaga ahli. Sedangkan di desa dan pusat kesehatan yang tidak memiliki mesin USG biasanya menggunakan pemeriksaan klinis. Cara yang sering digunakan oleh tenaga kesehatan di Indonesia untuk menaksirkan berat badan lahir bayi adalah menggunakan pengukuran Tinggi Fundus Uteri (TFU) yang dikombinasikan dengan rumus Johnson Toshach

dan rumus Risanto. Sedangkan rumus Dare menghitung taksiran berat janin berdasarkan pengukuran lingkar perut (*Abdominal girth*).

Berdasarkan latar belakang tersebut, peneliti tertarik melakukan literature review dengan judul “Identifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin”.

### **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang diatas rumusan masalahnya adalah bagaimana identifikasi metode pengukuran taksiran berat janin berdasarkan studi empiris dalam lima tahun terakhir?

### **1.3 Tujuan**

Berdasarkan masalah di atas tujuan Literatur Review ini adalah mengidentifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin berdasarkan studi empiris dalam lima tahun terakhir.

## BAB 2

### TINJAUAN PUSTAKA

#### 2.1 Konsep Taksiran Berat Janin (TBJ)

Estimasi berat janin memperkirakan berat janin di dalam rahim. Berat badan janin penting untuk asuhan kebidanan, khususnya persalinan. Berat badan kecil atau besar meningkatkan masalah persalinan dan nifas. Penilaian berat janin yang akurat dapat membantu membuat penilaian mengenai persalinan pervaginam pada janin prematur, pascamatur, IUGR, ketuban pecah dini, dan janin makrosomi (Yadav et al., 2016).

##### 2.1.1 Tujuan

Perkiraan berat badan janin memantau perkembangan janin dalam kehamilan dan dapat mengidentifikasi pertumbuhan yang menyimpang lebih awal. Taksiran berat janin juga dapat membantu meningkatkan keberhasilan penanganan persalinan dan perawatan bayi baru lahir pada periode neonatal, dan dapat mencegah komplikasi yang terkait dengan bayi yang dilahirkan dengan bayi besar atau makrosomia dan berat Badan Lahir Rendah (BBLR), sehingga dapat menurunkan morbiditas dan mortalitas bayi (Yadav et al., 2016).

##### 2.1.2 Cara mengukur

Ultrasonografi (USG), mengukur fundus uteri, dan mengukur lingkar perut dapat digunakan untuk menentukan berat janin. Namun belum diketahui cara mana yang mudah, cepat, dan akurasinya tinggi untuk digunakan dalam penaksiran berat janin oleh tenaga kesehatan

pada pelayanan maternal. Maka perlu ditentukan metode yang akurat untuk melakukan penaksiran berat badan janin sehingga dapat digunakan di tempat pelayanan kesehatan dalam rangka mengantisipasi kejadian komplikasi obstetric (Nindrea, 2017).

## 2.2 Pengukuran Taksiran Berat Janin

Pengukuran taksiran berat janin dapat dilakukan dengan berbagai cara antara lain: menggunakan *Ultrasonografi* (USG), pengukuran TFU, dan lingkar perut. Akan tetapi belum dapat diketahui cara mana yang mudah, cepat, dan akurasinya tinggi untuk digunakan dalam penaksiran berat janin oleh tenaga kesehatan pada pelayanan maternal. Oleh karena itu perlu ditentukan metode yang akurat untuk melakukan penaksiran berat badan janin sehingga dapat digunakan di tempat pelayanan kesehatan dalam rangka mengantisipasi kejadian komplikasi *obstetri* (Nindrea, 2017).

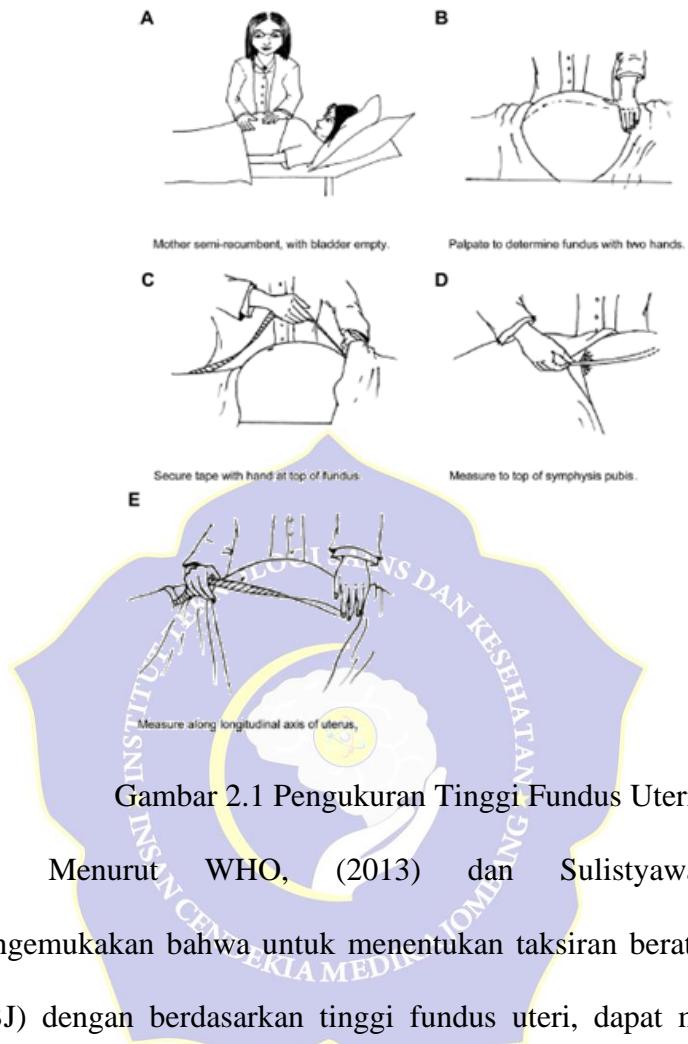
### 2.2.1 Pengukuran TBJ dengan TFU

Ukur tinggi fundus uteri untuk menentukan berat janin (TFU).

Pengukuran TFU dapat memperkirakan berat janin dan usia kehamilan. Menggunakan rumus Johnson Toshach, perkiraan berat janin menggunakan tinggi fundus uteri (TFU) (WHO, 2013).

Untuk dapat mengukur tinggi fundus uteri dengan baik, sebelumnya kandung kemih ibu harus dalam keadaan kosong, kemudian dilakukan pengukuran tinggi fundus uteri dan diukur yaitu dari tepi atas simfisis ke fundus uteri dengan menggunakan metline (pita ukur) dalam sentimeter dan titik nol ditempatkan pada tepi atas

simfisis pubis, lalu ditarik setinggi fundus uteri ibu hamil (Sulistyawati, 2014).



$$\mathbf{TBJ \text{ (gram)} = (TFU - N) \times 155 \text{ gram}}$$

Keterangan:

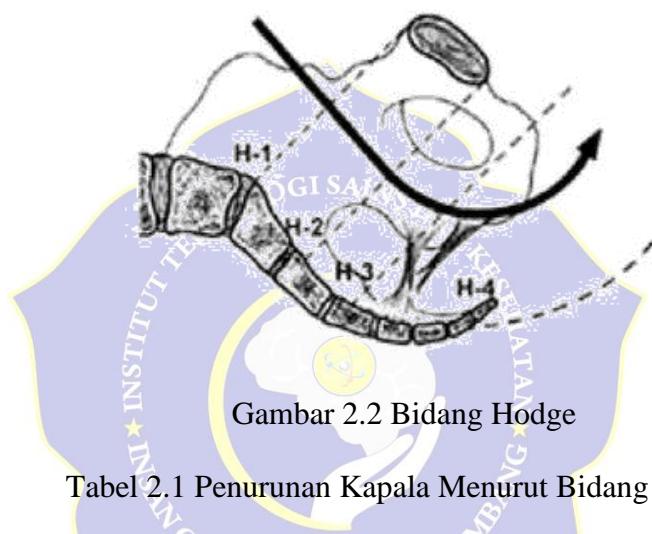
N=13, Bila kepala janin belum melewati PAP (Hodge I)

N=12, Bila kepala janin berada diatas spina isciadika (Hodge II)

N=11, Bila kepala janin berada dibawah spina isciadika (Hodge III)

Dan apabila ibu hamil berat badannya lebih dari 90 kg, maka tinggi fundus uteri dikurangi 1 cm

Hodge adalah bidang semu yang digunakan untuk mengevaluasi kemajuan persalinan dengan seberapa jauh janin turun ke panggul (VT), Sehingga ditetapkan apakah persalinan dapat dilakukan secara per vaginam atau harus melalui seksio cesarean (Sulistyawati, 2014).



Tabel 2.1 Penurunan Kapala Menurut Bidang Hodge

<b>Hodge</b>	<b>Keterangan</b>
<b>I</b>	Bidang PAP yang dihasilkan oleh simfisis dan tanjung
<b>II</b>	Bidang gado-gado I paralel berada pada tingkat simfisis.
<b>III</b>	Sejajar dengan hodge I dan II, pada spina iskiadika kanan dan kiri.
<b>IV</b>	Bidang sejajar Hodge I, II, III sejajar tulang ekor

Sumber: (Sulistyawati, 2014)

Pemeriksaan dalam atau pemeriksaan vagina toucher (VT) adalah suatu prosedur klinis pemeriksaan rongga panggul dan leher rahim yang dilakukan oleh bidan atau dokter kandungan. Sebagian besar perempuan akan merasakan ketidaknyamanan dalam menjalani pemeriksaan ini.

Menurut Sulistyawati, (2014), Cara melakukan pemeriksaan dalam atau pemeriksaan vagina toucher (VT) adalah sebagai berikut:

1. Bidan atau dokter pertama kali akan mencuci tangan terlebih dahulu kemudian menggunakan sarung tangan steril.
2. Ibu hamil diminta untuk membuka kedua pahanya dengan lebar dan kaki ditekuk sambil menarik napas.
3. Tangan kiri bidan akan membeber bibir kemaluan. Pada saat yang sama, jari telunjuk dan jari tengah dari tangan kanannya secara pelan-pelan masuk kedalam vagina sambil meraba bagian dinding dalam vagina dan leher rahim, sementara tangan kirinya berpindah keperut sambil sedikit menekan-nekan perut.

Kekurangan penaksiran berat janin menggunakan rumus Johnson Toshach adalah retan mengalami subyektifitas dalam pengukuran seberapa jauh penurunan kepala janin saat diukur pada pemeriksaan vagina toucher (VT) sehingga memerlukan praktek atau pengalaman yang lebih, dan dapat pada pemeriksaan vagina toucher dapat membuat ibu tidak nyaman dan nyeri apabila tidak dilakukan sesuai dengan prosedur. Sedangkan kelebihan dari penaksiran berat janin menggunakan rumus Johnson Toshach adalah murah, dapat dipakai oleh semua tenaga kesehatan, dan tingkat keakuratannya tinggi (Nindrea, 2017).

Rumus Risanto juga menggunakan pengukuran tinggi fundus uteri. Risanto Siswosudarmo membuat formula berdasarkan survei rumah sakit terhadap 560 ibu hamil. Perhitungan menggunakan rumus Risanto.

$$\boxed{\mathbf{TBJ = (125 \times \text{TFU}) - 880}}$$

TBJ = Taksiran Berat Janin (satuan gram)

TFU = Tinggi Fundus Uteri

### 2.2.2 Pengukuran TBJ dengan menggunakan Lingkar Perut

Pengukuran lingkar perut atau abdominal girth dapat digunakan untuk mengukur taksiran berat badan janin (TBJ), namun hasil pengukuran lingkar perut harus dikalikan dengan pengukuran tinggi fundus uteri (TFU). Cara penafsiran berat janin ini dikenal dengan rumus Dare.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Dare, pengukuran taksiran berat janin pada 498 ibu hamil dan didapatkan korelasi ( $r=0,742$ ) hal ini dapat disimpulkan bahwa rumus Dare akurat untuk menafsirkan berat badan janin. Namun penelitian yang dilakukan oleh Dare melaporkan bahwa kurangnya koreksi untuk obesitas yaitu dengan mengekslusii wanita dengan berat badan  $> 90$  kg. Untuk mengevaluasi kemampuan formula Dare untuk memperkirakan berat janin pada ibu gemuk, diperlukan uji coba tambahan dengan individu obesitas.

Prosedur pengukurannya adalah ibu hamil sebelum dilakukan pengukuran dipersilakan untuk berkemih terlebih dahulu, kemudian ibu hamil tiduran dengan posisi terlentang (*supine*) kedua lengan disamping tubuh dan kaki lurus ditempat tidur. Selanjutnya mulai diukur lingkar perut ibu hamil yaitu dengan cara mengelilingkan pita ukur setinggi *umbilicus* atau pusar pada ibu hamil, dengan tanpa

melakukan terlalu banyak penekanan atau memperapat pita ukur disekeliiling *abdomen* atau perut ibu hamil dan dinyatakan dalam sentimeter. Setelah itu dilakukan pengukuran tinggi fundus uteri dari tepi atas simfisis pubis ke fundus uteri mengikuti lengkungan perut dinyatakan dalam sentimeter. Pengukuran ini dilakukan ketika uterus tidak kontraksi (Haji & Mohamadi, 2016)



Gambar 2.3 Pengukuran Lingkar Perut

Rumus dare memperkirakan berat janin dengan mengalikan diameter perut ibu dengan ukuran fundus uteri.

$$\boxed{\mathbf{TBJ = TFU \times AG}}$$

Keterangan :

TBJ = Taksiran Berat Janin

TFU = Tinggi Fundus Uteri

AG = Abdominal Girth (Lingkar Perut)

Kekurangan penaksiran berat janin menggunakan rumus Dare adalah pada ibu yang obesitas pengukuran TBJ menggunakan rumus Dare masih perlu dibuktikan keakuratannya, karena pada ibu obesitas memiliki lemak subkutan yang tebal. Sedangkan kelebihan penaksiran berat janin menggunakan rumus Menggunakan tinggi fundus dan ukuran perut ibu, Dare memprediksi berat janin. Objektif, dapat diajar, dan dapat diajar. Ibu merasa lebih nyaman, dan keakuratannya tinggi (Nindrea, 2017). Pada penelitian yang dilakukan oleh Mohanty *et al.*, 2000 dengan judul “*Parturient Abdominal Circumference as a Predictor of Low Birthweight*” mendapatkan pendekatan lingkar perut memprediksi berat badan lahir rendah dengan baik (Mohanty *et al.*, 2000).

Pengukuran TBJ dengan menggunakan lingkar perut biasa dikenal dengan rumus Dare, namun di beberapa negara ada yang menyebut dengan rumus Insler. Perhitungannya sama yaitu Berat janin dalam gram = Lingkar perut dalam sentimeter × tinggi fundus simfisis dalam sentimeter (Kanaka Durgaprasad *et al.*, 2019).

### 2.2.3 Pengukuran TBJ dengan ultrasonografi

Ultrasonografi (USG) menggunakan gelombang ultrasonik untuk menyelidiki struktur jaringan berdasarkan gelombang ultrasonik yang dipantulkan. Pemeriksaan USG bersifat non-invasif, aman, praktis, dan akurat. Instrumen diagnostik ultrasonografi kebidanan adalah 3-5 MHz, dan probe intravaginal adalah 7,5 MHz (Sulistyawati, 2014).

Ultrasound mengukur Diameter Biparietal (BPD), Panjang Femur (FL), Lingkar Perut (AC), dan Paha Cross Sectional Area (CSAT) (CSAT). Ultrasonografi dapat menilai berat janin di dalam rahim. Ultrasonografi dapat mengidentifikasi penambahan berat badan janin dengan usia kehamilan. Ultrasound adalah pendekatan non-invasif untuk memvisualisasikan pertumbuhan dan perkembangan janin. Pemantauan ultrasonografi dapat membedakan normal dari patologis. Merinci pertumbuhan janin dan usia kehamilan (Zenovya, 2018).

USG 2D, 3D, dan bahkan 4D tidak menghasilkan efek samping kehamilan. Namun, layanan pemeriksaan ultrasound masih terbatas pada rumah sakit tertentu, dan biayanya tinggi. Jika fasilitas USG tidak dapat diakses, diperlukan metode alternatif untuk memantau kenaikan berat badan janin (Sulistyawati, 2014).

## **BAB 3**

### **METODE**

#### **3.1 Strategi Pencarian *Literature Review***

##### **3.1.1 Framework**

PICOS adalah strategi atau kerangka kerja pencarian, dan informasinya adalah sebagai berikut:

1. *Problem/population*, masalah, populasi, atau topik yang akan diteliti
2. *Intervention*, manajemen kasus dan manajemen penelitian
3. *Comparation*, Perbandingan atau intervensi penelitian
4. *Outcome*, Hasil studi sebelumnya
5. *Study design*, desain studi yang digunakan

##### **3.1.2 Kata Kunci**

Pencarian menggunakan kata kunci atau kata kunci dan operator boolean (AND, OR, NOT, AND NOT) untuk memperluas atau menentukan hasil pencarian, sehingga lebih mudah untuk memilih artikel atau jurnal. Penelitian ini menggunakan kata kunci “taksiran berat janin”, “metode pengukuran”, “fetal weight estimation”, dan “measurement method”

##### **3.1.3 Database atau Search Engines**

Studi ini menggunakan data sekunder, bukan temuan langsung dari pengamatan, dari penelitian sebelumnya. Sumber sekunder yang relevan meliputi: *Scopus*, *PubMed* dan *Google Scholar*

### 3.2 Kriteria Inklusi dan Ekslusi

Tabel 3.1 Kriteria inklusi dan ekslusi dengan format PICOS

Kriteria	Inklusi	Ekslusi
<i>Population/Problem</i>	Artikel dari jurnal nasional dan internasional yang berhubungan dengan topik penelitian yakni identifikasi metode pengukuran taksiran berat janin	Artikel yang tidak berhubungan dengan topik penelitian yakni identifikasi metode pengukuran taksiran berat janin
<i>Intervention</i>	metode pengukuran taksiran berat janin dengan rumus Johnson toshach, rumus Risanto, rumus Dare, Leopold's manoeuvres, dan USG	Metode pengukuran TBJ yang lain
<i>Comparation</i>	Pengukuran pada wanita hamil overweight dan normal	Pengukuran pada wanita dengan penyakit
<i>Outcome</i>	Mengetahui metode pengukuran TBJ yang akurat	Tidak menambah pengetahuan tentang metode pengukuran TBJ yang akurat
<i>Study design</i>	<i>Mix methods study, experimental study, survey study, cross-sectional, quasi eksperimen, analisis korelasi, eksparasi dan studi kualitatif</i>	<i>Literature review</i>
Tahun terbit	Artikel atau jurnal yang terbit mulai tahun 2017	Artikel atau jurnal yang terbit dibawah tahun 2017
Bahasa	Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia	Selaian Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia

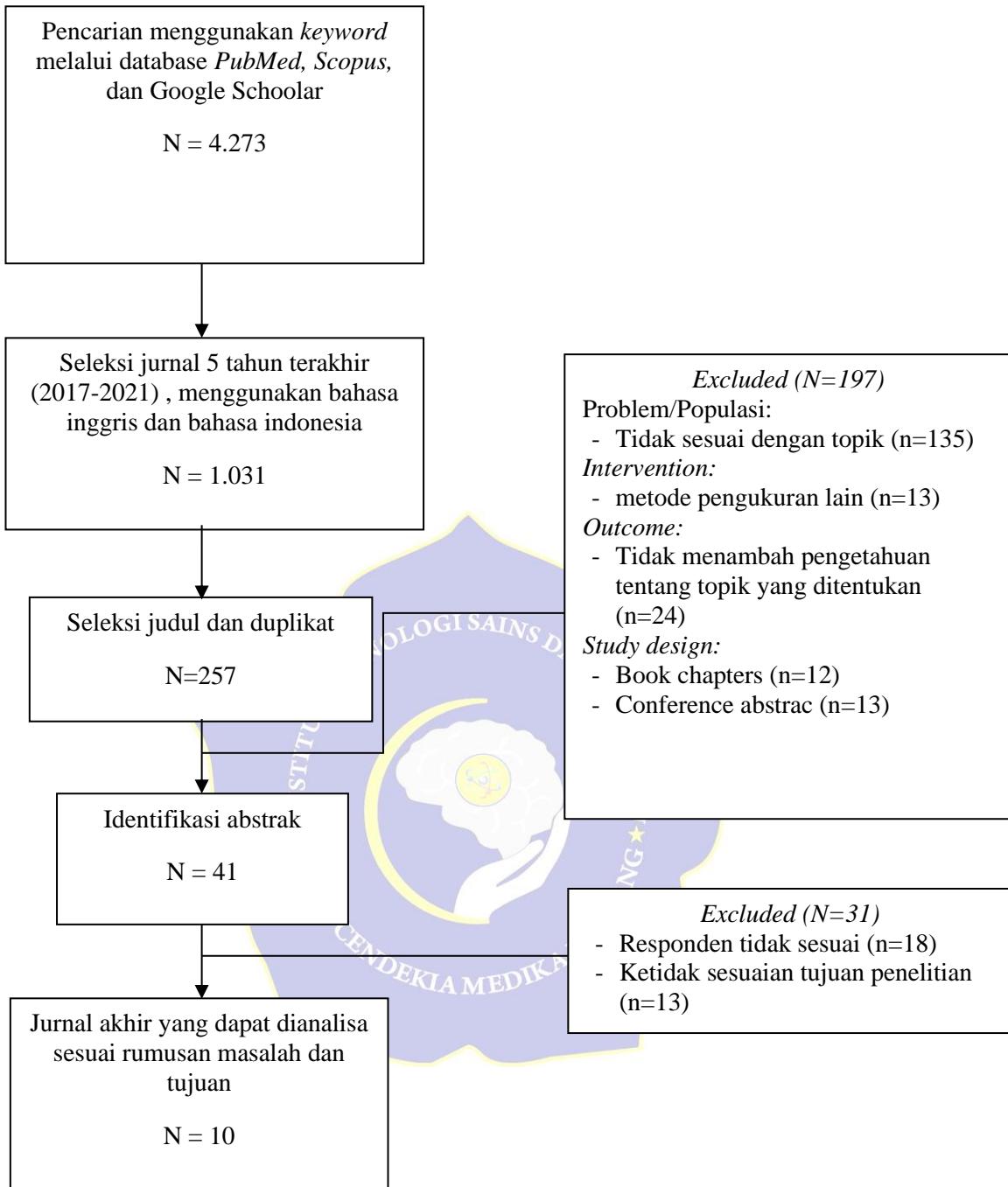
### 3.3 Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

#### 3.3.1 Hasil pencarian dan seleksi studi

Hasil pencarian berdasarkan *literature* melalui publikasi *Scopus, PubMed, dan Google Scholar* menggunakan kata kunci “taksiran berat janin”, “metode pengukuran”, “fetal weight

estimation”, dan “measurement method”, peneliti menemukan 4.273 artikel yang sesuai dengan kata kunci yang dimasukkan. Kemudian peneliti melakukan skrining terhadap jurnal yang telah ditemukannya, sebanyak 3.242 artikel dieksekusi karena terbitan tahun 2017 kebawah dan selain bahasa inggris dan indonesia. Kemudian dilakukan seleksi judul dan duplikasi tersisa 238 artikel. Langkah berikutnya melakukan *assessment* terhadap kriteria inklusi dan eksklusi serta identifikasi abstrak ditemukan 10 jurnal yang didapatkan untuk dilakukan *review*.





Gambar 3.1 Alur review jurnal

### 3.3.2 Daftar artikel hasil pencarian

Tabel 3.2 Daftar artikel hasil pencarian

No.	Author	Tahun	Volume	Judul	Metode (Desain, Sampel, Variabel, Instrumen, Analisis)	Hasil	Database
1	Avirupa Guha Roy, Manasi H. Kathaley	2018	MVP Journal of Medical Sciences, Vol 5(1), 75–81, January-June 2018	Comparison of Estimation of Fetal Weight by Clinical Method, Ultrasonography and its Correlation with Actual Birth Weight in Term Pregnancy	D : <i>prospective comparative</i> S : <i>Purposive sampling</i> V : akurasi estimasi klinis dan ultrasonografi berat janin dengan berat lahir aktual saat aterm I : lembar observasi, USG A : Person Co-relation	Dalam penelitian ini, membandingkan prospektif klinis dan metode sonografi untuk memprediksi berat lahir sebelum induksi persalinan, kami menemukan bahwa perkiraan klinis tampaknya sama akuratnya dengan ultrasonografi	<a href="https://www.informaticsjournals.com/index.php/mvpjms/article/view/10077">https://www.informaticsjournals.com/index.php/mvpjms/article/view/10077</a> Scopus
2	Devy Zenovya	2018	Skripsi, Universitas Brawijaya	Perbedaan akurasi taksiran berat janin menggunakan rumus johnson toshach dan rumus dare dengan berat Badan lahir bayi pada ibu inpartu di bps bidan soemidyah Blimbing malang	D : <i>Cross Sectional</i> S : <i>accidental sampling</i> V : dukungan sosial dan <i>postpartum depression</i> I : data TFU dalam rekam medis A : <i>uji Wilcoxon Signed Rank Test dan analisis Receiver Operating Curve (ROC)</i>	Tidak ada perbedaan antara formula Johnson Toshach dan berat lahir bayi saat memperkirakan berat janin ( $p = 0,377$ ). Area di bawah kurva ROC rumus Dare adalah 84,2%, sedangkan rumus Johnson Toshach adalah 78%. Formula berani memperkirakan berat janin lebih akurat daripada Johnson Toshach.	<a href="http://repository.ub.ac.id/167260/1/Devy%20Zenovya.pdf">http://repository.ub.ac.id/167260/1/Devy%20Zenovya.pdf</a> Google Scholar
3	Dewi Nur	2019	Midwifery	Estimated accuracy	D : <i>Cross Sectional</i>	Rumus Dare memperkirakan berat	<a href="https://ejurnal.poltekkes-">https://ejurnal.poltekkes-</a>

No.	Author	Tahun	Volume	Judul	Metode (Desain, Sampel, Variabel, Instrumen, Analisis)	Hasil	Database
	Hidayah, Sinar Pertiwi, Etin Rohmatin		And Nursing Research (MANR) Journal Vol. 1 No.2 September 2019	comparison of fetal weight between johnson toshach formula and dare Formula towards babies birth weight	S : <i>purposive sampling</i> V : Taksiran berat janin berdasarkan rumus Risanto, Dare dan Johnson Toshach; Berat badan bayi baru lahir I : timbangan digital, pita ukur, lembar observasi A : paired t-test, independent t-test	janin lebih akurat daripada Johnson Toshach.	<a href="http://smg.ac.id/ojs/index.php/MANR/article/view/5147">smg.ac.id/ojs/index.php/MANR/article/view/5147</a>  Pubmed
4	Bhamidipat y Kanaka Durgaprasad , Sonica Sharma, G. Indira PayalaVijay alakshmi, Ameen Bishaik, V. Suresh	2019	Internationa l Journal of Health Sciences & Research (www.ijhsr. org) 79 Vol.9; Issue: 5; May 2019	Comparative Study between Clinical Methods and Ultrasound Examination in the Estimation of Fetal Weight	D : <i>prospective comparative</i> S : <i>total sampling</i> V : metode klinis dan ultrasonografi berat janin dengan berat lahir aktual saat aterm I : lembar observasi, USG A : paired and unpaired t- test, Karl Pearson's correlation coefficient and Oneway ANOVA tests.	Kesimpulan: Dari ketiga formula klinis yang diteliti; Rumus Insler memiliki hasil prediksi yang lebih baik dalam estimasi berat janin, dibandingkan dengan rumus Johnson dan Hadlock. Estimasi klinis kelahiran berat badan jelas memiliki peran dalam manajemen persalinan dan persalinan pada kehamilan aterm. Itu disimpulkan Dari penelitian tersebut, pemeriksaan sonografi lebih akurat dalam menilai pertumbuhan dan estimasi janin berat janin daripada pemeriksaan klinis	<a href="https://www.ijhsr.org/IJHSR_Vol.9_Issue.5_May2019/13.pdf">https://www.ijhsr.org/IJHSR_Vol.9_Issue.5_May2019/13.pdf</a>  Scopus
5	Ivan C.	2019	Fakultas	Perbandingan	D : <i>Cross Sectional</i>	Rumus Dare lebih akurat dibandingkan	<a href="https://repositori.usu.ac.id/">https://repositori.usu.ac.id/</a>

No.	Author	Tahun	Volume	Judul	Metode (Desain, Sampel, Variabel, Instrumen, Analisis)	Hasil	Database
	Pasaribu		kedokteran Universitas sumatera utara, Thesis magister	akurasi rumus risanto, dare dan Johnson toshach dalam menentukan taksiran berat Janin pada ibu hamil	S : <i>consecutive sampling</i> V : Taksiran berat janin berdasarkan rumus Risanto, Dare dan Johnson Toshach; Berat badan bayi baru lahir I : timbangan digital, pita ukur, lembar observasi A : uji <i>dependent t test</i> , <i>uji Wilcoxon</i> , <i>Analisis Receiver Operating Curve (ROC)</i>	Risanto dan Johnson Toshach dalam memperkirakan berat janin.	<a href="https://handle/123456789/15258">handle/123456789/15258</a>  Google Scholar
6	Oliver Preyer, Heinrich Husslein, Nicole Concin, Anna Ridder, Maciej Musielak, Christian Pfeifer, Willi	2019	BMC Pregnancy Childbirth 1 9, 122 (2019). <a href="https://doi.org/10.1186/s12884-019-2251-5">https://doi.o rg/10.1186/ s12884- 019-2251-5</a>	Fetal weight estimation at term- ultrasound versus clinical examination with Leopold's manoeuvres: a prospective blinded observational study	D : <i>prospective blinded observational study</i> S : <i>consecutive sampling</i> V : pengukuran RBJ dengan USG dan Leopold I : data tinggi fundus uteri dalam rekam medis A : Stata/SE 13.1, Special Edition (College Station, TX, USA)	Ultrasonografi memperkirakan berat badan bayi pada wanita hamil yang kelebihan berat badan lebih akurat daripada manuver Leopold. Pada wanita hamil dengan berat badan normal, tidak ada strategi yang berbeda secara statistik. Di negara-negara dengan infrastruktur yang lemah dan tidak ada ultrasound, manuver Leopold mungkin efektif.	<a href="https://bmcpregnancychildbirth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12884-019-2251-5">https://bmcpregnancychildbirth.biomedcentral.com/a rticles/10.1186/s12884-019-2251-5</a>  Pubmed

No.	Author	Tahun	Volume	Judul	Metode (Desain, Sampel, Variabel, Instrumen, Analisis)	Hasil	Database
	Oberaigner, Peter Husslein						
7	Anjana Dongol, Bastakoti, R. Pradhan, N. Sharma, N.	2020	Kumj vol. 18 no. 2 issue 70. April-june 2020	Clinical Estimation of Fetal Weight with Reference to Johnson's Formula: An Alternative Solution Adjacent to Sonographic Estimation of Fetal Weight	D : <i>Cross Sectional</i> S : <i>consecutive sampling</i> V : Taksiran berat janin berdasarkan rumus Johnson Toshach; Berat badan bayi baru lahir I : timbangan digital, pita ukur, lembar observasi A : Post Hoc test	Estimasi klinis berat janin dapat digunakan sebagai alternatif estimasi sonologis dalam manajemen persalinan dan persalinan. Rumus Johnson adalah sederhana, metode yang mudah, hemat biaya, dan dapat diterapkan secara universal untuk memprediksi berat lahir janin dan dapat digunakan dimana saja oleh dokter, perawat, bidan dan paramedis di Puskesmas di mana USG tidak tersedia.	<a href="http://www.kumj.com.np/index.php?page=viewAbstract&amp;id=2606">http://www.kumj.com.np/index.php?page=viewAbstract&amp;id=2606</a>  Pubmed
8	Leo Jumadi Simanjuntak , Patrick Anando Simanjuntak	2020	Nommense n Journal of Medicine, 5(2), 24-27. <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.36655/njm.v5i2.139">https://doi.org/https://doi.org/10.36655/njm.v5i2.139</a>	Perbandingan Rumus Johnson dan Rumus Risanto dalam menentukan Taksiran Berat Janin pada Ibu Hamil dengan Berat Badan Berlebih	D : <i>Cross Sectional</i> S : <i>consecutive sampling</i> V : taksiran berat janin dengan rumus Johnson dan rumus Risanto I : pita ukur, lembar observasi A : uji Mann-Whitney dan Paired t-test	Staf medis dapat mengukur TBJ menggunakan rumus Johnson dan Risanto. Rumus Risanto menentukan TBJ pada ibu hamil yang kelebihan berat badan lebih akurat daripada metode Johnson.	<a href="https://jurnal.uhn.ac.id/index.php/medicine/article/view/139">https://jurnal.uhn.ac.id/index.php/medicine/article/view/139</a>  Google Scholar
9	Mariyana,	2020	skripsi	Perbandingan	D : <i>Cross Sectional</i>	Rata-rata formula Johnson Tohsack	<a href="http://repository.poltekkes-">http://repository.poltekkes-</a>

No.	Author	Tahun	Volume	Judul	Metode (Desain, Sampel, Variabel, Instrumen, Analisis)	Hasil	Database
	Septemberty Albertina , Rizky Setiadi			Akurasi Rumus Risanto Dan Johnson Tohsack Dalam Menentukan Taksiran Berat Janin Di Rsud Dr Kanujoso Djatiwibowo Tahun 2020	S : <i>probability sampling</i> V : taksiran berat janin dengan rumus Johnson dan rumus Risanto I : pita ukur, lembar observasi, timbangan A : uji Wilcoxon	yang diproyeksikan lebih kecil dari formula Risanto.	<a href="http://kaltim.ac.id/1222/1/SKRI PSI%20MARIYANA.pdf">kaltim.ac.id/1222/1/SKRI PSI%20MARIYANA.pdf</a> Google Scholar
10	Maisarah, Yanti, Lailiyana	2021	Jurnal Ibu dan Anak Vol.9, No.2, November 2021, pp. 75 – 81	Comparison Of Fetal Weight Estimation Accuracybased On Three Calculation Methods	D : <i>Cross Sectional</i> S : <i>Purposive sampling</i> V : taksiran berat janin I: lembar isian, pita meteran dan timbangan bayi A : uji <i>Kruskal Wallis</i>	Johnson Tausack, Risanto, dan Dare tidak berbeda rata-rata berat lahir bayi TBJ ( $p=0,166$ ).	<a href="https://jurnal.pkr.ac.id/index.php/JIA/article/view/396">https://jurnal.pkr.ac.id/index.php/JIA/article/view/396</a> Google Scholar

## BAB IV

### HASIL DAN ANALISIS

#### 4.1 Hasil

Pada bab ini akan ditampilkan karakteristik umum dari artikel yang digunakan dalam penilitian ini. Projek yang telah selesai memiliki ikhtisar tabel dari setiap temuan artikel, diikuti dengan paragraf yang menjelaskan signifikansi dan pola tabel (Hariyono, 2020).

Tabel 4.1 Hasil *Literature Review*

No.	Kategori	f	%
A.	<b>Tahun Publikasi</b>		
	1. 2018	2	20
	2. 2019	4	40
	3. 2020	3	30
	4. 2021	1	10
	5. 2022	0	0
B.	<b>Desain Penelitian</b>		
	1. <i>Cross Sectional</i>	7	70
	2. <i>Prospective comparative</i>	3	30
	3. <i>Prospective blinded observational study</i>		
C.	<b>Sampling Penelitian</b>		
	1. <i>Pusposive sampling</i>	3	30
	2. <i>Accidental sampling</i>	1	10
	3. <i>Total sampling</i>	1	10
	4. <i>Probability sampling</i>	1	10
	5. <i>Consecutive sampling</i>	4	40
D.	<b>Instrumen Penelitian</b>		
	1. Lebar observasi dan USG	2	20
	2. Data TFU dalam rekam medis	2	20
	3. Timbangan, pita ukur, lembar observasi	6	60
E.	<b>Analisis Penelitian</b>		
	1. <i>Pair T test</i>	3	30
	2. <i>Wilcoxon</i>	3	30
	3. <i>Pearson Corelation</i>	1	10
	4. <i>Stata/SE 13.1</i>	1	10
	5. <i>Post Hoc test</i>	1	10
	6. <i>Kruskal Wallis</i>	1	10

Pemeriksaan publikasi penelitian menunjukkan bahwa hampir setengahnya diterbitkan pada tahun 2019, atau 4 artikel. 70% atau 7 publikasi dalam tinjauan literatur menggunakan desain cross-sectional. Evaluasi literatur dari publikasi penelitian menunjukkan bahwa setengah dari studi menggunakan *Consecutive sampling* yaitu 4 artikel (40%) dengan sebagian besar menggunakan instrumen penelitian timbangan, pita ukur, dan lembar observasi yaitu sebanyak 6 artikel (60%) serta hampir setengah dari penelitian menggunakan analisis statistik penelitian dengan uji Pair T test yaitu sebanyak 3 artikel (30%) dan Uji Wilcoxon sebanyak 3 artikel (30%).

## 4.2 Analisis

Bagian ini berisi analisis penelitian dari 10 publikasi studi. Tabel 4.2 menyajikan analisis artikel penelitian.

Tabel 4.2 Analisis *Literature Review*

Hasil <i>Literature Review</i>	Sumber Empiris Utama
<b>Pengukuran TBJ dengan USG dan metode klinik</b>	
Hasil analisis dari 3 artikel yang direview menunjukkan bahwa hasil pengukuran TBJ dengan metode klinik (Rumus Dare, Rumus Johnson, Manuver Leopold) hasilnya tidak jauh beda dengan USG	(Dongol et al., 2020; Guha Roy & Kathaley, 2018; Preyer et al., 2019)
<b>Pengukuran TBJ dengan Rumus Dare dan Johnson</b>	
Hasil analisis dari 3 artikel yang direview menunjukkan bahwa Rumus Dare lebih akurat dalam menentukan TBJ dibandingkan Rumus Johnson	(Hidayah et al., 2019; Zenovya, 2018; Kanaka Durgaprasad et al., 2019)
<b>Pengukuran TBJ dengan Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson</b>	
Hasil analisis artikel yang direview menunjukkan bahwa Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson memiliki rata-rata selisih BBL dengan TBJ yang hampir sama	(Maisarah et al., 2021; Pasaribu, 2019)
<b>Pengukuran TBJ dengan Rumus Risanto, Rumus Johnson</b>	
Hasil analisis dari 2 artikel yang direview menunjukkan bahwa Rumus Risanto menentukan TBJ lebih akurat daripada rumus Johnson.	(Mariyana et al., 2020; Simanjuntak & Simanjuntak, 2020)

Pengukuran TBJ sangat penting dilakukan untuk memperkirakan besarnya janin agar komplikasi masa persalinan dan nifas dapat dihindari. Selain itu, TBJ yang akurat dapat membantu pengambilan keputusan rencana persalinan nanti. Pengukuran TBJ lebih akurat menggunakan USG, akan tetapi di pusat kesehatan yang tidak memiliki alat tersebut bisa digunakan rumus metode klinik dengan menggunakan lingkar perut atau dengan pengukuran tinggi fundus uteri.

Hasil *Literatur Review* 3 artikel (Dongol et al., 2020; Guha Roy & Kathaley, 2018; Preyer et al., 2019) menunjukkan bahwa hasil pengukuran TBJ dengan metode klinik (Rumus Dare, Rumus Johnson, Manuver Leopold) hasilnya tidak jauh beda dengan USG (dengan menggunakan rumus Hadlock).

Hasil analisis dari 3 artikel (Hidayah et al., 2019; Zenovya, 2018; Kanaka Durgaprasad et al., 2019) menunjukkan bahwa Rumus Dare menentukan TBJ berdasarkan berat lahir lebih akurat daripada rumus Johnson.

Hasil analisis artikel yang *direview* menunjukkan bahwa Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson memiliki rata-rata selisih BBL dengan TBJ yang hampir sama. Menurut (Pasaribu, 2019) Rumus Dare menentukan TBJ lebih akurat daripada Risanto dan Johnson. Akan tetapi (Maisarah et al., 2021) menyebutkan Rumus Risanto lebih akurat disbanding Rumus Dare dan Rumus Johnson.

Hasil analisis dari 2 artikel (Mariyana et al., 2020; Simanjuntak & Simanjuntak, 2020) menunjukkan rumus Risanto agak lebih akurat daripada rumus Johnson untuk menghitung TBJ.



## **BAB 5**

### **PEMBAHASAN**

#### **5.1 Pengukuran TBJ dengan USG dan metode klinik**

Penelitian yang dilakukan (Dongol et al., 2020; Guha Roy & Kathaley, 2018; Preyer et al., 2019) didapatkan bahwa hasil pengukuran TBJ dengan metode klinik (Rumus Dare, Rumus Johnson, Manuver Leopold) hasilnya tidak jauh beda dengan USG (dengan menggunakan rumus Hadlock).

Menurut peneliti, karena USG menggunakan gelombang ultrasonik yang menghasilkan gambar ekho di layar monitor, dan janin terproyeksikan secara jelas kemudian diukur dengan menggunakan rumus Hadlock sehingga hasilnya lebih akurat. Penggunaan USG dirasakan oleh para ibu hamil pemeriksaan yang aman, praktis dan hasilnya cukup akurat karena janin akan terlihat dilayar monitor. Tetapi bagi ibu hamil yang memeriksakan kehamilan di pusat kesehatan yang tidak ada alat USG, maka bisa menggunakan metode klinik dengan cara mengukur TFU atau dengan lingkar perut.

Menurut (Zenovya, 2018) pemeriksaan USG merupakan cara modern dalam memprediksi TBJ dalam uterus. Penentuan berat badan janin dengan USG menggunakan Biparietal Diameter (BPD), Panjang Femur (FL), Lingkar Perut (AC), dan Paha Cross Sectional Area (CSAT). Pemantauan ultrasonografi dapat dengan tepat menentukan normalitas, kelainan, anatomi janin, dan usia kehamilan.

## 5.2 Pengukuran TBJ dengan Rumus Dare dan Johnson

Menurut (Hidayah et al., 2019; Zenovya, 2018) menunjukkan bahwa Rumus Dare lebih akurat dibandingkan Rumus Johnson dalam menentukan TBJ dengan berat badan lahir bayi. Menurut Kanaka Durgaprasad et al., (2019) disimpulkan bahwa Rumus Insler memiliki hasil presiksi lebih akurat dalam menentukan TBJ dibandingkan Rumus Johnson. Dimana Rumus Insler perhitungannya sama dengan rumus Dare.

Menuriut peneliti, Rumus Dare lebih akurat karena pengukurannya menggunakan TFU dan lingkar perut, jadi pengukurannya cukup dari luar dan terlihat jelas di pita ukur. Sedangkan Rumus Johnson hanya menggunakan TFU, tapi memperhatikan bidang Hodge. Bidang Hodge didapatkan melalui pemeriksaan dalam/Vagina Toucher (VT), sebagian ibu merasakan ketidaknyamanan dalam pemeriksaan ini dan pemeriksaan ini memerlukan keahlian agar tepat dalam menentukan bidang hodge.

Menurut (Nindrea, 2017) kekurangan rumus Johnson ini adalah rentan mengalami subyektifitas dalam pengukuran seberapa jauh penurunan kepala janin saat diukur pada pemeriksaan VT sehingga memerlukan praktek atau pengalaman yang lebih. Dan dapat membuat ibu tidak nyaman serta nyeri. Sedangkan untuk rumus Dare memiliki kekurangan pada ibu yang obesitas karena memiliki lemak subkutan yang tebal dan kelebihannya rumus ini adalah objektif, mudah diajarkan, ibu merasa lebih nyaman dan keakuratan tinggi.

### 5.3 Pengukuran TBJ dengan Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson

Hasil analisis artikel yang direview menunjukkan bahwa Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson memiliki rata-rata selisih BBL dengan TBJ yang hampir sama. Rumus Dare lebih akurat dibandingkan rumus Risanto dan Johnson untuk mengukur TBJ (Pasaribu, 2019). Rumus Risanto lebih akurat dibandingkan rumus Dare dan Johnson (Maisarah et al., 2021).

Menurut peneliti, perbedaan akurasi dari rumus dare dan risanto dapat terjadi karena postur tubuh dari ibu hamil. Rumus risanto hanya menggunakan TFU sedangkan rumus dare menggunakan TFU dan lingkar perut. Apabila ibu hamil memiliki postur tubuh obesitas maka rumus tersebut kurang akurat.

Kekurangan penaksiran berat janin menggunakan rumus Dare adalah pada ibu yang obesitas pengukuran TBJ menggunakan rumus Dare masih perlu dibuktikan keakuratannya, karena pada ibu obesitas memiliki lemak subkutan yang tebal. Sedangkan kelebihan penaksiran berat janin menggunakan rumus. Menggunakan tinggi fundus dan ukuran perut ibu, Dare memprediksi berat janin. Itu objektif, mudah diajarkan, dan akurat, membuat ibu lebih nyaman (Nindrea, 2017).

### 5.4 Pengukuran TBJ dengan Rumus Risanto, Rumus Johnson

Hasil analisis dari 2 artikel (Mariyana et al., 2020; Simanjuntak & Simanjuntak, 2020) menunjukkan bahwa Rumus Risanto lebih akurat dalam menentukan TBJ dibandingkan Rumus Johnson meskipun perbedaannya tidak terlalu jauh.

Menurut peneliti, meski sama-sama menggunakan TFU tetapi untuk rumus Johnson perlu mengetahui bidang Hodge agar rumus yang digunakan lebih tepat. Hal ini yang rentan subyektifitas dalam pengukuran sehingga penggunaan rumus menjadi kurang tepat. Sedangkan rumus Risanto hanya menggunakan TFU saja, tanpa melihat aspek lain.

Kekurangan penaksiran berat janin menggunakan rumus Johnson Toshach adalah retan mengalami subyektifitas dalam pengukuran seberapa jauh penurunan kepala janin saat diukur pada pemeriksaan vagina toucher (VT) sehingga memerlukan praktek atau pengalaman yang lebih, dan dapat pada pemeriksaan vagina toucher dapat membuat ibu tidak nyaman dan nyeri apabila tidak dilakukan sesuai dengan prosedur. Sedangkan kelebihan dari penaksiran berat janin menggunakan rumus Johnson Toshach adalah murah, dapat dipakai oleh semua tenaga kesehatan, dan tingkat keakuratannya tinggi (Nindrea, 2017).

## **BAB 6**

### **PENUTUP**

Hasil dari *Literatur Review* pada 10 artikel yang dijelaskan pada bab sebelumnya dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengukuran TBJ dengan metode klinik (Rumus Dare, Rumus Johnson, Manuver Leopold) hasilnya tidak jauh beda dengan USG.
2. Rumus Dare memprediksi TBJ lebih akurat daripada Rumus Johnson.
3. Rumus Dare, Rumus Risanto, Rumus Johnson memiliki rata-rata selisih BBL dengan TBJ yang hampir sama.
4. Rumus Risanto memprediksi TBJ lebih akurat daripada Rumus Johnson.



## DAFTAR PUSTAKA

- Dongol, A., Bastakoti, R., Pradhan, N., & Sharma, N. (2020). Clinical estimation of fetal weight with reference to Johnson's formula: An alternative solution adjacent to sonographic estimation of fetal weight. *Kathmandu University Medical Journal*, 18(70), 7–12. <https://doi.org/10.3126/kumj.v18i2.33219>
- Guha Roy, A., & Kathaley, M. H. (2018). Comparison of Estimation of Fetal Weight by Clinical Method, Ultrasonography and its Correlation with Actual Birth Weight in Term Pregnancy. *MVP Journal of Medical Sciences*, 5(1), 75–81. <https://doi.org/10.18311/mvpjms/2018/v5/i1/10077>
- Haji, E. M., & Mohamadi, E. (2016). Comparison of the accuracy of clinical methods for estimation of fetal weight. *International Journal of Medical Research & Health Sciences (IJMRHS)*, 5(1), 184–190. <https://www.ijmrhs.com/abstract/comparison-of-the-accuracy-of-clinical-methods-for-estimation-of-fetal-weight-33.html>
- Hariyono. (2020). *Buku Pedoman Penyusunan Skripsi*. 35, 46.
- Hidayah, D. N., Pertiwi, S., & Rohmatin, E. (2019). Estimated Accuracy Comparison of Fetal Weight Between Johnson Toshach Formula and Dare Formula Towards Babies Birth Weight. *Midwifery and Nursing Research*, 1(2), 83. <https://doi.org/10.31983/manr.v1i2.5147>
- Kanaka Durgaprasad, B., Sharma, S., Indira, G., Bishaik, A., & Suresh, V. (2019). Comparative Study between Clinical Methods and Ultrasound Examination in the Estimation of Fetal Weight. *International Journal of Health Sciences & Research (Www.Ijhsr.Org)*, 9(5), 79. [https://www.ijhsr.org/IJHSR\\_Vol.9\\_Issue.5\\_May2019/13.pdf](https://www.ijhsr.org/IJHSR_Vol.9_Issue.5_May2019/13.pdf)
- Kemenkes RI. (2019). *Profil Kesehatan Indonesia Tahun 2018*. [https://pusdatin.kemkes.go.id/resources/download/pusdatin/profil-kesehatan-indonesia/PROFIL\\_KESEHATAN\\_2018\\_1.pdf](https://pusdatin.kemkes.go.id/resources/download/pusdatin/profil-kesehatan-indonesia/PROFIL_KESEHATAN_2018_1.pdf)
- Maisarah, Yanti, & Lailiyana. (2021). Comparison Of Fetal Weight Estimation Accuracybased On Three Calculation Methods. *Jurnal Ibu Dan Anak*, 9(2), 75–81. <https://jurnal.pkr.ac.id/index.php/JIA/article/view/396>
- Mariyana, Albertina, M., & Setiadi, R. (2020). *Perbandingan Akurasi Rumus Risanto Dan Johnson Tohsack Dalam Menentukan Taksiran Berat Janin Di Rsud Dr Kanujoso Djatiwibowo Tahun 2020* [KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA POLITEKNIK KESEHATAN KALIMANTAN TIMUR]. <http://repository.poltekkes-kaltim.ac.id/1222/1/SKRIPSI MARIYANA.pdf>

- Nindrea, R. D. (2017). Perbedaan Taksiran Berat Janin Menurut Formula Perhitungan Berat Badan Lahir Bayi. *Jurnal IPTEKS Terapan*, 2017, 7(1): 36-42., 7(1), 36–42. <https://onesearch.id/Record/IOS4002.article-1389>
- Pasaribu, I. C. (2019). *Perbandingan Akurasi Antara Rumus Risanto , Dare dan Johnson Toshach dalam Menentukan Taksiran Berat Janin pada Ibu Hamil* [Universitas sumatera utara]. <https://repositori.usu.ac.id/handle/123456789/15258>
- Preyer, O., Husslein, H., Concin, N., Ridder, A., Musielak, M., Pfeifer, C., Oberaigner, W., & Husslein, P. (2019). Fetal weight estimation at term - Ultrasound versus clinical examination with Leopold's manoeuvres: A prospective blinded observational study. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 19(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12884-019-2251-5>
- Simanjuntak, L. J., & Simanjuntak, P. A. (2020). Perbandingan Rumus Johnson Dan Rumus Risanto Dalam Menentukan Taksiran Berat Janin Pada Ibu Hamil Dengan Berat Badan Berlebih. *Nommensen Journal of Medicine*, 5(2), 24–27. <https://doi.org/10.36655/njm.v5i2.139>
- Sulistyawati, A. (2014). *Asuhan kebidanan pada masa kehamilan*. Salemba Medika. [http://ucs.sulsellib.net//index.php?p=show\\_detail&id=54933](http://ucs.sulsellib.net//index.php?p=show_detail&id=54933)
- WHO. (2013). *Buku Saku Pelayanan Kesehatan Ibu di Fasilitas Kesehatan Dasar dan Rujukan*. KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA. file:///C:/Users/acer/Downloads/buku-saku-pelayanan-kesehatan-ibu.pdf
- Yadav, R., Sharma, B. K., Deokota, R. N., & Rahman, H. (2016). Assessment of clinical methods and ultrasound in predicting fetal birth weight in term pregnant women. *International Journal of Reproduction, Contraception, Obstetrics and Gynecology* Yadav R et Al. *Int J Reprod Contracept Obstet Gynecol.* 2016 Aug;5(8):2775-2779, 5(8), 2775–2779. <https://www.ijrcog.org/index.php/ijrcog/article/viewFile/1520/1383>
- Zenovya, D. (2018). Perbedaan akurasi taksiran berat janin menggunakan rumus johnson toshach dan rumus dare dengan berat Badan lahir bayi pada ibu inpartu di bps bidan soemidyah Blimming malang. In *Universitas Brawijaya* (Vol. 11, Issue 1). Universitas Brawijaya.

## IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIIN

ORIGINALITY REPORT

**13%**  
SIMILARITY INDEX

**13%**  
INTERNET SOURCES

**3%**  
PUBLICATIONS

**5%**  
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Timur Student Paper	3%
2	repo.stikesicme-jbg.ac.id Internet Source	2%
3	repository.poltekkes-kaltim.ac.id Internet Source	2%
4	perpustakaan.poltekkes-malang.ac.id Internet Source	1 %
5	jurnal.uhn.ac.id Internet Source	1 %
6	jurnal.pkr.ac.id Internet Source	1 %
7	bmcpregnancychildbirth.biomedcentral.com Internet Source	1 %
8	eprints.umpo.ac.id Internet Source	1 %
9	www.ijhsr.org Internet Source	1 %



## Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Vitriana Yulistyawan  
Assignment title: ITSKES JOMBANG  
Submission title: IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANJIN  
File name: Vitriana\_Yulistyawan\_REV1.doc  
File size: 733K  
Page count: 30  
Word count: 4,663  
Character count: 29,223  
Submission date: 22-Sep-2022 07:09PM (UTC+0300)  
Submission ID: 1906300922

### BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang  
Kebutuhan pengukuran dalam memerlukan berat jenis dapat memerlukan metode dan metriknya lagi, dimana berat yang dibutuhkan saat ini merupakan hasil dari Lahan Rendah (LRL) ataupun hasil dari lahan atau daerah dataran rendah. Sedangkan berat jenis yang dapat terjadi pada jalan setapak atau dalam lahan kaki, akan tidak dengan menggunakan teknologi pengetahuan dan teknologi informasi. Dan pada berat jenis dapat menyebabkan masalah seperti, robohan perkerasan, kerusakan penitipan penumpang, sebagai dampak akibat kerusakan bagi kendaraan bermotor (KKB) dan Angkutan Umum (AU). Berdasarkan rancangan penelitian sebenarnya terdapat bagian yang masih belum sempurna dan kompleks di Indonesia. Sedangkan responden ada sebagian besar (100%), tetapi ketika dia mengambil Tolakau Berat Jalan (TB) dengan menggunakan penitipan penumpang LopMPL, Jalan, Jalan Tol, Jalan, jalan-kaki dan venas Dapat.  
WBK (2010) mendefinisikan bahwa jumlah penduduk 301.000.000 AKI ASEAN adalah 221.000.000 jumlah total (Minister ANRRI, 2010). Angka Kementerian Perdagangan di Indonesia mencapai dari 221 juta (101.000.000 jumlah total) pada tahun 2012-2017 sejauh 279 pada tahun 2007-2012. Angka Kementerian Perdagangan di Indonesia ternyata tahun 2012-2017 sejauh 30% per 100.000 kendaraan bermotor (KKB) (Minister RI, 2019). Di Indonesia angka kendaraan statisistik relay berat jalan sekitar 1% penduduk.



KETUA KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN  
INSTITUT TEKNOLOGI SAINS DAN KESEHATAN  
INSAN CENDEKIA MEDIKA JOMBANG

**KETERANGAN PENGECEKAN PLAGIASI**  
Nomor : 025/S1.KEP/KEPK/ITSKES.ICME/IX/2022

Menerangkan bahwa;

Nama : Vitriana Yulistyawan  
NIM : 212110059  
Program Studi : Sarjana Terapan Kebidanan  
Fakultas : Fakultas Vokasi  
Judul : Identifikasi Metode Pengukuran Taksiran Berat Janin

Telah melalui proses Check Plagiasi dan dinyatakan **BEBAS PLAGIASI**, dengan persentase kemiripan sebesar **13 %**. Demikian keterangan ini dibuat dan diharapkan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jombang, 26 September 2022

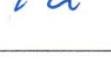
Ketua



**Leo Yosdimiyati Romli, S.Kep.,Ns.,M.Kep.**  
NIK. 01.14.764

**LEMBAR KONSULTASI/ REVISI**

Nama : VITRIANA YULISTYAWAN  
NIM : 212110059  
Judul : IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIN  
Pembimbing I : H. IMAM FATONI.,SKM.,MM

Tanggal	Hasil Konsultasi	Paraf Pembimbing
02 Februari 2022	Konsul judul – Ganti judul	
13 Februari 2022	Konsul judul – Ambil 1 faktor saja sehingga judulnya mengkerucut	
25 Februari 2022	ACC judul Lanjut BAB I	
10 Maret 2022	Revisi BAB I - Tambahkan data pada data umum - Faktor-faktor yang ingin diteliti itu faktor apa saja?	
17 Maret 2022	ACC BAB I Lanjut BAB II	
28 Maret 2022	Revisi BAB II	
03 April 2022	Ambil lanjut BAB III dan BAB IV	
15 April 2022	Revisi BAB III Lanjut BAB IV	
25 April 2022	Buat PPT Dengan revisi BAB IV	

Tanggal	Hasil Konsultasi	Paraf Pembimbing
28 April 2022	ACC BAB IV ACC PPT Siap uji seminar proposal	
09 Mei 2022	Revisi proposal (BAB I, III, IV) - Tabel definisi operasional kurang 1 kolom	
20 Mei 2022	ACC revisi proposal	
10 Juni 2022	Lanjut BAB V dan VI	
15 Juni 2022	Revisi BAB V - Minta data khusus terkait dengan variabel yang mau diteliti - masukkan ke tabel sendiri-sendiri ACC BAB VI	
27 Juni 2020	Revisi BAB V Lengkapi lampiran	
13 Juli 2022	ACC BAB V Buat PPT Siap uji hasil	

### LEMBAR KONSULTASI/ REVISI

Nama : VITRIANA YULISTYAWAN  
NIM : 212110059  
Judul : IDENTIFIKASI METODE PENGUKURAN TAKSIRAN BERAT JANIN  
Pembimbing II : SITI SHOFIYAH.,SST.,M.Kes

Tanggal	Hasil Konsultasi	Paraf Pembimbing
02 Februari 2022	Konsul judul	
13 Februari 2022	ACC judul Lanjut BAB I	
25 Februari 2022	Revisi BAB I	
10 Maret 2022	ACC BAB I Lanjut BAB II	
17 Maret 2022	ACC BAB II Lanjut BAB III	
15 April 2022	Revisi BAB III Lanjut BAB IV	
28 April 2022	ACC BAB IV ACC PPT Siap Uji Seminar Proposal	
20 Mei 2022	Revisi Proposal (BAB I, III dan IV)	
10 Juni 2022	ACC Revisi Proposal	

<b>Tanggal</b>	<b>Hasil Konsultasi</b>	<b>Paraf Pembimbing</b>
23 Juni 2022	Lanjut BAB V dan VI	
27 Juni 2020	Revisi BAB V ACC BAB VI	
13 Juli 2022	ACC Bab V Lengkapi lampiran Buat PPT Siap Uji Hasil	



)